

ПРОТОКОЛ № 3

I. На 05.09.2017г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11.00 ч. Комисия, назначена със Заповед № РД-09-79/09.08.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Илиана Илиева държавен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“, заместващ председател на мястото на председателя Димитър Филев – държавен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“, отсъстващ по обективни причини;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариола Виткина – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“, резервен член на мястото на Адриана Антова – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“, отсъстващ по обективни причини;

2. Ива Георгиева - главен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

3. Калина Дойчинова – Началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“, резервен член на мястото на Ива Захариева – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“, отсъстващ по обективни причини;

4. Мартин Киров – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ – правоспособен юрист.

се събра, за да продължи своята работа в публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в открита процедура за възлагане обществена поръчка, с предмет: *„Доставка и обновяване на зрял фасул“*.

На заседанието присъстваха:

1. г-н Бойко Иванов Занков – Управител на участника „Норекс Трейд“ ЕООД;
2. г-н Камен Петров Генков – Упълномощен представител на участника „СуиКо“ ЕООД, с представено пълномощно;

На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), Заместващ Председателят и всички резервни членове попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП.

След като се установи, че Комисията е в пълен състав, На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), същата пристъпи към отваряне плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“* на допуснатите до този етап участници и обяви техните ценови предложения, по реда на постъпване на офертите за участие:

1. Участникът „Корект-Де” ЕООД предлага:

1.1. единична цена за доставката и обновяване на 1 (един) тон зрял фасул - **3100,00 (три хиляди и сто) лева без ДДС.**

1.2. обща цена за доставката и обновяването на цялото количество от 60 (шестдесет) тона ($\pm 0,1\%$) бонифицирано тегло зрял фасул - **186 000,00 (сто осемдесет и шест хиляди) лева без ДДС.**

Ценовото предложение на участника бе подписано от Камен Генков и от трима членове на Комисията.

2. Участникът „Стелит 1” ЕООД предлага:

2.1. единична цена за доставката и обновяване на 1 (един) тон зрял фасул - **3150,00 (три хиляди сто и петдесет) лева без ДДС.**

2.2. обща цена за доставката и обновяването на цялото количество от 60 (шестдесет) тона ($\pm 0,1\%$) бонифицирано тегло зрял фасул – **189 000,00 (сто осемдесет и девет хиляди) лева без ДДС.**

Ценовото предложение на участника бе подписано от Бойко Занков и от трима членове на Комисията.

3. Участникът „СуиКо” ЕООД предлага:

3.1. единична цена за доставката и обновяване на 1 (един) тон зрял фасул – **2378,00 (две хиляди триста седемдесет и осем) лева без ДДС.**

3.2. обща цена за доставката и обновяването на цялото количество от 60 (шестдесет) тона ($\pm 0,1\%$) бонифицирано тегло зрял фасул – **142 680,00 (сто четиридесет и две хиляди шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.**

Ценовото предложение на участника бе подписано от Бойко Занков и от трима членове на Комисията.

4. Участникът „Норекс Трейд” ЕООД предлага:

4.1. единична цена за доставката и обновяване на 1 (един) тон зрял фасул – **3020,00 (три хиляди и двадесет) лева без ДДС.**

4.2. обща цена за доставката и обновяването на цялото количество от 60 (шестдесет) тона ($\pm 0,1\%$) бонифицирано тегло зрял фасул – **181 200,00 (сто осемдесет и една хиляди и двеста) лева без ДДС.**

Ценовото предложение на участника бе подписано от Камен Генков и от трима членове на Комисията.

С горното приключи публичната част на заседанието.

III. На 08.09.2017г. Комисията продължи своята работа, в същия състав, с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, като констатира, следното:

Ценовите предложения на всички участници са коректно и точно попълнени по образец и в съответствие с изискванията на Възложителя. Предложените цени влизат в определената прогнозна стойност от Възложителя за изпълнение на поръчката, а именно 192 000 (сто деветдесет и две хиляди) лева без включен ДДС или 230 400 (двеста и тридесет хиляди и четиристотин) лева с ДДС.

След извършване на горните действия Комисията пристъпи към проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Представеното от „СуиКо” ЕООД, Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, а именно - единична цена за доставката и обновяване на 1 (един) тон зрял фасул – 2378,00 (две хиляди триста седемдесет и осем) лева без ДДС, е с повече от 20 на сто (23,04 % отклонение) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да изпрати писмо до „СуиКо” ЕООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена в 5-дневен срок от получаване на същото.

Във връзка с горното участникът следва да представи писмена обосновка, придружена с необходимите документи, с които да докаже:

- разходи по придобиване на стоката, предмет на настоящия договор;
- предвидени разходи за транспорт до базата на Възложителя при първоначалната доставка на стоката;
- предвидени разходи за транспорт до базата на Възложителя при включените в предмета на договора две обновявания;
- разходи, свързани с анализите на стоката.

Получената обосновка ще бъде оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. В случай че дружеството не представи изисканата му обосновка в срок, участникът ще бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП. В случай че обосновката е представена, същата може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи на основание чл. 107, т. 3 във вр. с чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участникът следва да представи допълнително изисканата обосновка.

Дата: 08.09.2017г.

Председател:

.....П.....
/Илиана Илиева/

Членове:

.....П.....
/Мариола Виткина/

.....П.....
/Ива Георгиева/

.....П.....
/Калина Дойчинова /

.....П.....
/Мартин Киров/